

PROGRAM

posiedzenia Zgromadzenia
Międzygminnego Związku Komunikacyjnego z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju
w dniu 9 października 2019 roku

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Zgromadzenia MZK i jego zdolności podejmowania uchwał.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zgromadzenia MZK z dnia 24.06.2019r.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Związku z prac w okresie od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia od 24.06.2019r. do 09.10.2019r.
6. Informacja Przewodniczącego Zarządu Związku z wykonania budżetu Związku za I półrocze 2019 roku:
 - 6.1. przedstawienie informacji;
 - 6.2. odczytanie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli;
 - 6.3. odczytanie opinii RIO w Katowicach w sprawie opinii o informacji z wykonania budżetu Związku za I półrocze 2019 roku;
7. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad , sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilno-prawnym przypadających Międzygminnemu Związkowi Komunikacyjnemu z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju (zwanym dalej Związkiem) oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania tych ulg.
8. Przyjęcie uchwały w sprawie kontynuowania działań zmierzających do reorganizacji Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju umożliwiającej uznanie jej za podmiot wewnętrzny.
9. Omówienie założeń do budżetu na 2020 rok i przyjęcie stosownej uchwały.
10. Wolne głosy i wnioski



Protokół

**z posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu - Zdroju w dniu 09 października 2019 roku**

Ad. 1 i 2

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel. Przywitał wszystkich delegatów i gości. Poinformował, że dzisiejsze posiedzenie jest transmitowane online i poprosił o elektroniczne potwierdzenie swojej obecności. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) oraz elektronicznego potwierdzenia obecności stwierdził, że na 10 gmin Członków Zgromadzenia prawidłowo reprezentowane są wszystkie 10 gmin w związku z czym obrady są prawomocne i zdolne do podejmowania uchwał.

Ad.3

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia odczytał program posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Zgromadzenia MZK i jego zdolności podejmowania uchwał.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zgromadzenia MZK z dnia 24.06.2019r.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Związku z prac w okresie od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia od 24.06.2019r. do 9.10.2019r.
6. Informacja Przewodniczącego Zarządu Związku z wykonania budżetu Związku za I półrocze 2019 rok:
 - 6.1. przedstawienie informacji;
 - 6.2. odczytanie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli;
 - 6.3. odczytanie opinii RIO w Katowicach w sprawie opinii o informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku;
7. Przyjęcie uchwały w sprawie kontynuowania działań zmierzających do reorganizacji Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju umożliwiającej uznanie jej za podmiot wewnętrzny.
8. Omówienie założeń do budżetu na 2020 rok i przyjęcie stosownej uchwały.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadającym Międzygminnemu Związkowi Komunikacyjnemu w Jastrzębiu-Zdroju (zwanym dalej Związkiem) oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania tych ulg.
10. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do proponowanego programu posiedzenia.

Wniosek zgłosił Przewodniczący Zarządu Związku Pan Roman Foksowicz i poprosił o zamianę punktów posiedzenia tj. punkt 9 jako pkt 7.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Wynik głosowania:

„za” głosowało – 10 członków Zgromadzenia

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel poddał pod głosowanie program posiedzenia z wniesioną poprawką.

Wynik głosowania:

„za” głosowało – 10 członków Zgromadzenia

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Program posiedzenia z poprawką został przyjęty jednogłośnie i stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Ad. 5

Przewodniczący Zarządu Pan Roman Foksowicz przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 24.06.2019r. do 09.10.2019r. (zał. nr 3 do protokołu). Członkowie Zgromadzenia przyjęli do wiadomości przedstawione sprawozdanie. Na wniosek Delegatów ustalono, że kolejne sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z prac będzie dołączane do materiałów na posiedzenie Zgromadzenia, aby Delegaci mogli z nim zapoznać się wcześniej i przygotować ewentualne pytania.

Ad. 6

Informacja z wykonania budżetu MZK za I półrocze 2019 roku:

6.1. przedstawienie informacji:

Informację przedstawiła Główna Księgowa Związku Pani Grażyna Pocheć. Poinformowała, że informacja została przekazana Delegatom w materiałach na posiedzenie. Pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

6.2. odczytanie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Roman Bura przedstawił protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej MZK z dnia 25.09.2019r. z przeprowadzonej kontroli informacji z wykonania budżetu Związku oraz kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2019 roku (zał. nr 4)

6.3. odczytanie opinii RIO w Katowicach w sprawie opinii o informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku:

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel odczytał uchwałę nr 4200/III/164/2019 z dnia 21 sierpnia 2019 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonej przez Zarząd Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu-Zdroju informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku. Uchwała zawiera pozytywną opinię (uchwała RIO - zał. nr 5 do protokołu).

Członkowie Zgromadzenia przyjęli do wiadomości przedstawioną informację z wykonania budżetu Związku za I półrocze 2019 roku bez uwag (informacja - zał. nr 6 do protokołu).

Ad.7

Przyjęcie w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadającym Międzygminnemu Związkowi Komunikacyjnemu w Jastrzębiu-Zdroju (zwanym dalej Związkiem) oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania tych ulg.

Pani Dorota Pietrzak Kierownik Działu Kontroli i Nadzoru Ruchu w Biurze MZK wyjaśniła, że w związku ze zmianami ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r. (tekst jednolity Dz.U. z 2019r. poz.869) oraz koniecznością doprecyzowania zapisów poprzedniej uchwały przygotowano projekt nowej uchwały dotyczącej szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych. W § 2 doprecyzowano, że wysokość kwot określających zakres uprawnień Zgromadzenia i Zarządu MZK dotyczy indywidualnego dłużnika. Dodano również pkt.3, który Zarządowi MZK daje możliwość udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Biura MZK lub kierownikowi Działu Kontroli i Nadzoru Ruchu w zakresie rozkładania spłaty należności na raty oraz odraczania terminów spłaty należności pieniężnych. Zapisy § 3 oparto o przepisy zawarte w § 56 - § 59 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019r. poz.869).

Pytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadającym Międzygminnemu Związkowi Komunikacyjnemu w Jastrzębiu-Zdroju (zwanym dalej Związkiem) oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania tych ulg i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem.

Wynik głosowania:

„za” głosowało – 10 członków Zgromadzenia

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Uchwała podjęta została jednogłośnie. Otrzymała Nr 23/VIII/2019 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie kontynuowania działań zmierzających do reorganizacji Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju umożliwiającej uznanie jej za podmiot wewnętrzny:

Przewodniczący Zgromadzenia udzielił głosu Panu Michałowi Schab Prezesowi firmy ProPOLIS z Poznania, który zapoznał Delegatów z prezentacją w przedmiocie przygotowania Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Jastrzębiu-Zdroju do roli podmiotu wewnętrznego Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu-Zdroju.

Po przedstawionej prezentacji Przewodniczący Zgromadzenia udzielił głosu Przewodniczącemu Zarządu Panu Romanowi Foksowiczowi, który przekazał, że analizując przedstawiony audyt, dyskutując także z Zarządem Spółki PKM nad tym jakie rozwiązanie przyjąć i jakie działania podjąć, aby PKM mógł stać się podmiotem wewnętrznym. Zarząd Związku poprosił Prezesa PKM o przygotowanie analizy uwzględniającej różne warianty i różne założenia działalności tej Spółki. W audycie były założenia zakupu 25 szt. nowych

autobusów, co znacznie przy umowie 5-cio letniej wpływało na finanse Spółki, jej wynik finansowy a także na stawkę wozokilometra, po której byłaby to opłacalna działalność dla Spółki. Delegaci zapoznali się z przedstawionymi informacjami.

Przewodniczący Zgromadzenia udzielił głosu Panu Stanisławowi Słowińskiemu Prezesowi Zarządu PKM, który przedstawił możliwe działania w kierunku uznania Spółki za podmiot wewnętrzny MZK (zał. nr 8 do protokołu).

Przewodniczący Zgromadzenia udzielił głosu Przewodniczącemu Zarządu Panu Romanowi Foksowiczowi, który wyjaśnił dlaczego w tej chwili występują o to by móc kontynuować prace nad uznaniem podmiotu wewnętrznego. Czas jest tu czynnikiem bardzo determinującym. Działając obecnie w formie zakłócenia, które występuje od marca i aby móc powierzyć zadania podmiotowi wewnętrznemu należy zamieścić ogłoszenie o takim zamiarze 12 m-cy przed podpisaniem umowy. Najpóźniejszy termin zamieszczenia tego ogłoszenia tj. początek marca. Jeżeli chcemy podjąć działania restrukturyzacyjne to należy je zakończyć z początkiem marca. Zarząd chciałby te działania jak najszybciej podjąć i do nich się przygotować. Zwraca uwagę, że należy mieć świadomość, że jeśli w marcu 2020 roku podmiot wewnętrzny powstanie, to będzie on funkcjonował od marca 2021 roku. Do tego momentu działamy w zakłóceniu. Jeżeli decyzja Zgromadzenia będzie inna, to należy ogłosić przetarg, którego ogłoszenie też musi potrwać. Dyskutując na Zarządzie MZK przyjęli te założenia, które przedstawił również Prezes PKM. Uważa, że ta forma funkcjonowania tzn. wyłonienie nowej Spółki i rozpoczęcie działalności zmierzającej do uznania jej jako podmiotu wewnętrznego jest jak najbardziej słuszną. Obserwując przetargi, które pojawiły się na rynku w ostatnim czasie, wszystkie ceny przetargów idą w górę i należy mieć świadomość, że komunikacja może dużo więcej kosztować niż w tej chwili. Porównując okoliczne gminy są to ceny powyżej 8 zł i wzwyż. Podejście do podmiotu wewnętrznego i ten rok, który dajemy sobie na przygotowanie tego podmiotu, do objęcia w pełni zadań jako nasz operator wewnętrzny daje także inne możliwości, o których wspomniał również Prezes Michał Schab tj. o możliwości pozyskania środków unijnych w następnej perspektywie. Jest to doskonały czas do tego (najbliższe 4 lata), do pozyskania tych środków i wystąpienia w przyszłości o wymianę taboru czy przygotowania infrastruktury do taboru ekologicznego. Myśli, że ten czas na przygotowanie jako podmiot wewnętrzny MZK, pozyskiwanie środków unijnych jest najwyższy, przez okres kilkunastu lat funkcjonowania środków unijnych zrobiliśmy tylko jeden projekt. Przetargi okoliczne pokazują, że stawki są wyższe. Zwrócił uwagę, że jako Jastrzębie zrobili krok w tył. Ponieważ wszyscy zdają sobie sprawę, że ten tabor, którym obecnie jeździ nie jest tym samym, który jeździł wykonawca wyłoniony w przetargu. Tego taboru w tej chwili nie mamy, tylko to czym dysponuje PKM, nie jest to tabor najnowszy. Żeby nie zwiększać diametralnie stawki na 2020 rok robią krok w tył nie wymagając, żeby ten tabor był najnowszy i konieczność zakupu 25 autobusów. Wpływałoby to na wszystkich w tym momencie. Rozmawiał z Prezydentami, Burmistrzami i Wójtami prosząc o wsparcie tego działania, bo te działania uznania podmiotu wewnętrznego, nie są pierwsze, ale ma nadzieję że będą skuteczne. Działania prowadzą już od dłuższego czasu, przynajmniej od 2 lat, wskazując konkretne korzyści z tego płynące.

Rozumie obawy i argumenty, które mogą być za tym, że nie jest to dobre działanie. Patrząc też na uwarunkowania ekonomiczne, które obecnie dzieją się na rynku i one są nieprzewidywalne. Uważa, że mając swojego przewoźnika

będą w stanie wpływać na to jaką cenę będą płacili za wozokilometr i ile komunikacja będzie ich kosztowała.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel poprosił o zadawanie pytań:

Pan Piotr Galus (Marklowice) zauważył, że działania te, restrukturyzacja musi zostać zrobiona. Ma nadzieję, że wpłynie ona na koszty funkcjonowania przedsiębiorstwa. Podziękował Prezesowi PKM za prowadzenie przedsiębiorstwa w burzliwym czasie i zwrócił się z pytaniem czy nie mogą być te działania rozpoczęte znacznie wcześniej, żeby wyeliminować niepotrzebne już koszty? Chciałby jeszcze raz uzyskać informacje, w tej analizie, przy stawce 6,78 zł czy brane były pod uwagę jakieś działania restrukturyzacyjne wpływające na zmniejszenie kosztów funkcjonowania przedsiębiorstwa? Czy było brane pod uwagę większe zaangażowanie czynnika ludzkiego w zakresie tych kosztów stałych wpływających na koszty funkcjonowania przedsiębiorstwa w zależności od realizacji jednostkowych wozokilometrów?

W odpowiedzi na pytanie 1 i 3 Przewodniczący Zarządu Pan Roman Foksowicz wyjaśnił, że działania te muszą być podjęte już. Restrukturyzacja musi nastąpić jutro, muszą przystąpić do tego jaknajszybciej. Dlatego o tym dzisiaj mówimy i dlatego ten termin marcowy jest taki determinujący. Spółka musi przystąpić natychmiast oraz Zarząd Związku do stworzenia nowej spółki, wydzielenia części przedsiębiorstwa. Działania ograniczające koszty, czyli optymalizację kosztów. Jest to wymierny skutek, koszty funkcjonowania, wykorzystania taboru zostały obniżone. Optymalizacja zadziałała.

Następnie głos zabrał Pan Michał Schab Prezes firmy ProPolis, który potwierdził, że została założona kontynuacja tej działalności, która jest i sposobu działalności tej, która jest obecnie. Jednym z wniosków, który wynika z analizy jeśli chodzi o historię jest to, że Spółka dobrze reagowała na te zmiany po stronie przychodowej. Też uznali, że ta struktura kosztów została w dobry sposób dostosowana do zmniejszonych dochodów, stąd też powstało założenie kontynuacji działalności.

Przewodniczący Zarządu Pan Roman Foksowicz dodał, że muszą mieć świadomość tego, że Spółka nie ma zadłużenia w rachunku bieżącym. Jest tylko zadłużenie z lat ubiegłych. Jest to też atut do tego, żeby mógł funkcjonować.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel udzielił głosu Prezesowi Zarządu PKM Panu Stanisławowi Słowińskiemu, który wyjaśnił, że idea rozsądnego zysku to jest to, że trudno jest przewidzieć pewne zmiany w ciągu roku np. ceny paliwa. Zazwyczaj zakłada się rozsądny zysk z uwagi na to, że jeżeli nastąpi wzrost ceny paliwa w ciągu roku to Spółka będzie posiadała środki na to, żeby za to zapłacić. Firma ProPolis wyliczała wyliczenia przy cenie paliwa 3,90 zł, obecnie jest to już 4 zł. Uważa, że jeśli musieliby robić przeliczenie to już będzie to inaczej wyglądało. Natomiast jeśli chodzi o pytanie jakie dane były brane pod uwagę były to dane aktualne, prosi jednak wziąć pod uwagę to, że Spółka przez ostatnie lata nie robiła żadnych inwestycji, żadnych poważniejszych remontów itd. Opierają się na takiej stagnacji i ciągłym obniżaniu kosztów. Muszą tu być bardzo precyzyjnym. Jeżeli ustalą co dokładnie będzie wyodrębnione i co dokładnie trafi do tej Spółki stricte przewozowej, to będzie możliwe bardzo precyzyjne określenie wysokości rekompensaty. Zostawiamy

wszystko co nie dotyczy komunikacji w starej spółce. Ona też powinna się utrzymać do czasu, kiedy te czynności likwidacyjne zostaną zakończone. Istotna jest też kwestia, jeśli chodzi o przyszłość. Rozumie, że obecnie byłaby to uchwała intencyjna jeśli chodzi o przyszłość. Ważną uchwałą będzie uchwała Zgromadzenia Wspólników o powołaniu podmiotu wewnętrznego. Taka uchwała da spółce pewne możliwości np. ubiegania się o kredyty czy móc rozmawiać z dostawcami autobusów. Musi być dokument, który będzie cokolwiek zabezpieczał. Uchwały intencyjne tego typu rzeczy nie zabezpieczają.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel udzielił głosu Pani Grażynie Kuczera Z-cy Przewodniczącego Zarządu Dyrektorowi Biura Związku, która przekazała, że jeśli chodzi o obecną sytuację to jak mówił Przewodniczący, jesteśmy w sytuacji zakłócenia od 11 marca 2019 roku. Aby realizować komunikację w danym obszarze mamy zawarte umowy właściwie bez trybu, przepisy prawa na to pozwalają. Głównym wykonawcą jest firma PKM i tą umowę zawarto do 29 lutego 2020 roku z możliwością aneksowania. Natomiast mamy jeszcze umowy z prywatnymi przewoźnikami, są to umowy, które obowiązują do 31 grudnia tego roku z możliwością aneksowania. Jest to taki krótki okres ponieważ spodziewaliśmy się, że rozmowy na Zarządzie oraz podczas Zgromadzenia będą trwały. Jako Biuro Związku nie wiedzieliśmy w jakim kierunku będą podjęte decyzje, dlatego też zostawiliśmy sobie drogę otwartą na to, że od 1 stycznia firma PKM będzie mogła realizować cały obszar Jastrzębia i gminy ościennie. Publikując ogłoszenie o tym, że zamierzamy powierzyć zadania z komunikacji publicznej podmiotowi wewnętrznemu ostateczny termin to jest 31 marzec 2010 roku, gdzie ta publikacja musi być zamieszczona i dopiero po 12 miesiącach można zawrzeć umowę. Terminy te dotyczą również przetargów, gdyby była podjęta decyzja, że Biuro ma organizować komunikację wyłaniając przewoźnika w trybie przetargowym. Uważa, że ta stawka, wyliczona przez audyt i przedstawiona w materiałach dostarczonych Delegatom powinna być również zastosowana do tego drugiego okresu zakłócenia od 21 marca 2021 roku i później zostać przeanalizowana. Jeśli umowa z podmiotem wewnętrznym to dopiero w 2021 roku. W 2020 roku realizujemy umowę ze Spółką PKM, może już ona mieć już formę podmiotu wewnętrznego ale jeszcze nie możemy zawrzeć tej umowy z podmiotem wewnętrznym.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel w oparciu o przedstawioną analizę zapytał w jaki sposób PKM będzie przewidywał realizację umowy w tej pierwszej fazie? Docelowo PKM będzie chciał wszystko realizować we wszystkich miastach i gminach Związku.

Pani Grażynie Kuczera Z-cy Przewodniczącego Zarządu Dyrektorowi Biura Związku wyjaśniła, że mamy jeszcze wiążące umowy z pozostałymi przewoźnikami na pozostałe obszary. PKM jako podmiot wewnętrzny nie będzie mógł przystępować do procedury przetargowej.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel zapytał kiedy się kończą umowy?

Pani Grażynie Kuczera Z-ca Przewodniczącego Zarządu Dyrektor Biura Związku wyjaśniła, że kończą się w różnym czasie. Obszar Wodzisław to jest 2026 rok, obszar Żory i Czerwionka-Leszczyny umowa jest na 5 lat, czyli 2024 rok.

Głos zabrał Pan Zbigniew Podleśny (Radlin), zapytał o kwestie rekompensaty. Rekompensata przy założeniach ma wynosić ponad 22.700.000,00 zł. Rekompensatę pokryjemy płacąc za jeden wozokilometr w zależności od przyjętej kwestii rozsądnego zysku ok. 7 złotych. Płacą te 7 złotych za każdy wozokilometr, który przejedzie PKM tak naprawdę po Jastrzębiu. Zwrócił się z pytaniem jak ta stawka wpłynie na kwotę dopłat, które ponoszą gminy do MZK? W założeniach na przyszły rok jest wzrost o 15 %. W jaki sposób ta stawka wpłynie na wzrost kosztów ponoszonych przez gminy na komunikację w ogóle? To będzie najbardziej interesowało ich Skarbników.

Główna Księgowa Związku Pani Grażyna Pocheć wyjaśniła, że ta stawka wpływa na każdą z gmin.

Pan Zbigniew Podleśny (Radlin) zauważył, że wzrośnie stawka, za którą będzie jeździł PKM, jeżeli będzie to po 7 złotych. Przewozy na terenie Jastrzębia tj. ok. połowa wszystkich wozokilometrów, więc spodziewa się odbicia w stawce wysokości dopłat, które ponosi 10 gmin co roku do komunikacji. Zwraca się z pytaniem, o ile więcej ma założyć na rok 2020 w kosztach komunikacji? Czy taka analiza była wykonywana? Przypomina, że w większości gmin wskaźniki wydatków bieżących do dochodów bieżących już się świecą na czerwono. Te pytania zostaną im zadane, dopiero w drugiej kolejności będą pytać o PKM.

Głos zabrał Przewodniczący Zarządu Pan Roman Foksowicz, który zwrócił uwagę, że następnym punktem posiedzenia jest przyjęcie założeń do budżetu na 2020 rok, gdzie mają propozycję stawki dopłaty do wozokilometra, które gminy realizują na poziomie 5,88 zł, przy stawce nie 7,00 zł dla PKM-u tylko 5,90 zł.

Pan Zbigniew Podleśny (Radlin) zauważył, że czyli przy założeniu, że PKM jeździ autobusami jak dotychczas.

Przewodniczący Zarządu Pan Roman Foksowicz wyjaśnił, że jako miasto chcieliby, aby jeździły nowe autobusy, ale mając na uwadze to, że ma to ogromny wpływ na całość dopłat wszystkich gmin powiedział, że robią krok w tył. Ma nadzieję, że to się w najbliższym czasie zmieni. Ten krok w tył oznacza, że w roku 2021 czy 2022 zrobią dwa kroki do przodu i będą mogli podjąć decyzję np. o tym, że zwiększają stawkę po to, aby można było kupić autobusy takie, których mieszkańcy wymagają i do których się przyzwyczaili wcześniej. Propozycja jest taka, żeby przyjąć stawkę 5,88 zł dopłat do gmin. Natomiast PKM nie będzie jeździł za 7 zł jak to w audycie wyszło, tylko za niższą stawkę, która pozwoli im na funkcjonowanie, bez zysku i bez zakupu autobusów.

Pan Zbigniew Podleśny (Radlin) nie wierzy, że w dłuższej perspektywie PKM może jeździć bez zysku (bez bufora) oraz, że w dłuższej perspektywie będzie jeździć taborem, który jest. Uważa, że w dłuższej perspektywie nie jest to możliwe.

Pan Kazimierz Dajka (Żory) stwierdził, że zważywszy na fakt, że o ten tabor za bardzo nie dbali.

Pan Piotr Galus (Marklowice) sprostował, że dbali, tylko nie kupowali nowego.

Pan Kazimierz Dajka (Żory) zauważył, że tak wynikało z relacji, które ostatnio miał okazję usłyszeć.

Przewodniczący Zarządu Pan Roman Foksowicz sprostował, że dotyczyło to Warbusa nie PKM. PKM o swoje autobusy dbał, a które miał wydzierżawione od Warbusa. Natomiast zarzuty były co do tego przewoźnika, który wygrał przetarg, że nie dba wystarczająco o stan techniczny autobusów. Słychać było tutaj głos związków z tej firmy, który później uciął po pewnych faktach, że autobusy są nieremontowane, z uszkodzeniami technicznymi, ale nie dotyczyło to autobusów, które posiadał PKM.

Pan Zbigniew Podleśny (Radlin) uważa, że PKM w dłuższej perspektywie nie jest w stanie jeździć taborem, który ma. Uważa, że decyzja, o której dzisiaj rozmawiają to nie jest decyzja czy w przyszłym roku dadzą radę, bo jeździli w trudniejszych warunkach, tylko co będzie potem. Zwraca się z pytaniem, jaki to będzie miało skutek finansowy dla naszych gmin w przyszłości? Jest to połowa wozokilometrów i musi tutaj znaleźć się odbicie, co będzie za dwa, trzy lata?

Prezes Zarządu PKM Pan Stanisław Słowiński wyjaśnił, że stawka 5,91 zł to jest audyt, który został przeprowadzony przez firmę ProPolis, z której usunęli autobusy, ponieważ jest to duża pozycja i bez zysku. Jak wspomniał wcześniej te warunki już się zmieniły, bo paliwo jest nieco droższe i zmieniły się trochę kwestie ilości wozokilometrów. Wie, że rozkład jazdy w Jastrzębiu jest cały czas modyfikowany i jeszcze ulegnie zmianie., ale już tych wozokilometrów jest mniej. Zwraca się z prośbą, że jeśli będą ustalane stawki, żeby nie trzymać się kurczowo tego 5,91 zł. Ponieważ to jest to, co wyliczył Pan Prezes z wyrzuconymi autobusami.

Główna Księgowa Związku Pani Grażyna Pocheć dodała, że w momencie, kiedy przyjmujemy, że ta stawka będzie z zyskiem, to stawka dla gmin wychodzi o 19 groszy wyższa tj. 6,05 zł.

Pan Zbigniew Podleśny (Radlin) zapytał czy jest to stawka po ostatnim przetargu, który był?

Główna Księgowa Związku Pani Grażyna Pocheć wyjaśniła, że to jest 6,95 zł, a po waloryzacji będzie 7,58 zł.

Z-ca Przewodniczącego Zarządu Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera poinformowała, że to co jest wyliczone na 2020 rok, uwzględniając wszystkie wskaźniki waloryzacyjne to będzie stawka 7,58 zł. Zostanie to przedstawione przy założeniach do budżetu.

Członek Zarządu Pan Piotr Kowol (Pszów) zwrócił uwagę, że na rok przyszły audyt przewidywał zakup autobusów. MZK na rok przyszły zawiera umowę na rok. Podmiot wewnętrzny zawrze umowę długoletnią dopiero w roku 2021. W jaki sposób chcemy przyjmować zakup autobusów w roku przyszłym, kiedy umowa roczna jeszcze nie będzie, bo w marcu musi wyjść ogłoszenie, potem trzeba odczekać i dopiero będzie zawarta umowa. Wtedy też podmiot wewnętrzny będzie mógł ubiegać się o zakup autobusów, o kredyt, o pożyczkę. Ten rok jest na przetrwanie, to jest rok, który jest nam potrzebny, żeby podmiot wewnętrzny mógł funkcjonować. Na Zarządzie mówili

o kwotach 5,88. Z wyliczeń Głównej Księgowej Związku w roku bieżącym dopłacaliśmy jako gminy 5,81. Jest to stawka wozokilometra i dopłata, która była robiona na podniesienie kapitału. Utrzymujemy jak gdyby ten poziom. Zwraca też uwagę, że od czterech lat jesteśmy bez podwyżki cen biletów. Wszystkie sąsiednie firmy przewozowe planują podwyżkę cen biletów, my się przed tym bronimy. To też jest wpływ i może ten zysk, o którym mówimy.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel zwrócił uwagę, że są obecnie realizowane programy rządowe (500+, 300+ itp.) natomiast w samorządach prawdopodobnie mocno ubędzie od 01 stycznia przychodów, a my przekładamy to na samorząd. Zwrócił się z pytaniem dotyczącym powołania nowej spółki transportowej, aportem przeniesiemy część majątku, jeden Zarząd zostanie w starej spółce, powołany zostanie nowy Zarząd w nowej spółce, usługi będziemy wykupywać w nowej spółce. Jak długo będzie ten okres przejściowy? Jak długo będzie to trwało, czy część pracowników przejdzie do nowej spółki, kto z pracowników zostanie w starej spółce? Jakie będą zasady w tej spółce, która później będzie podlegała likwidacji czy upadłości?

Prezes Zarządu PKM Pan Stanisław Słowiński wyjaśnił, że trudno teraz precyzyjnie o tych sprawach rozmawiać. Muszą pewną działalność dodatkową wyłączyć, będą jeszcze diagnozy, są to trzy osoby, jedna osoba, która by rozliczała czy prowadziła kwestie związane z dzierżawami pomieszczeń, z drobnymi usługami. Będą to te koszty. Likwidator plus pracownicy stacji kontroli pojazdów, którzy narazie na siebie zarabiają. W pozostałej kwestii uważa, że albo utrzymujemy własny albo płacimy czynsz dzierżawy za to co będą wynajmować. Koszt ten w tej nowej spółce pomieszczeń warsztatowych czy myjni będzie musiał być. W sferze marzeń jest, żeby wybudować obiekt warsztatowy oddzielny na placu autobusowym optymalny, na 4 lub 5 stanowisk z przyłączonym małym budynkiem, gdzie będzie część socjalna i kilka pomieszczeń biurowych i ograniczyć się z całym majątkiem do ¼. Byłoby wtedy kosztowo idealne rozwiązanie, jest to jednak inwestycja, żeby to zrobić. Być może już w trakcie pracy podmiotu uda się pozyskać środki na ten cel. W przyszłości, tego typu koncepcje brane są pod uwagę. Idealnie byłoby ograniczyć się i wyrzucić wszystko co nie dotyczy komunikacji. Trudno powiedzieć jak długo będzie to trwało, postarają się wydzielić z obiektu warsztatowego to co można wydzielić, czyli pomieszczenia warsztatowe. Rozmawiał z geodetą i można tak zrobić. Nie wydzielią jednak myjni, łaźni i szatni, bo one są dokładnie w środku tego molochu. Narazie będą też musieli w tej starej spółce płacić jakąś dzierżawę, ale to jest też po stronie kosztu komunikacyjnego, a przy okazji będzie to przychód dla starej spółki, żeby mogła te czynności likwidacyjne spokojnie prowadzić.

Przewodniczący Zarządu Pan Roman Foksowicz (Jastrzębie-Zdrój) przekazał, że bardzo by się cieszył jako Przewodniczący Zarządu MZK gdyby tą stawkę ustalili na 6,05 zł., ale jako Wiceprezydent Miasta już mniej. Dyskutując na Zarządzie brali pod uwagę całe otoczenie, które dzieje się wokół. Przede wszystkim stan finansów samorządów oraz to ile tracą w tej chwili na ulgach, które mają mieszkańcy, jak zmniejszają się wpływy i jak zwiększają się wydatki. Dlatego ta propozycja stawki 5,88 to jest taka minimalna, która pozwoli przetrwać PKM i to jest czas na przygotowanie, żeby wejść w rolę podmiotu wewnętrznego. Mijemy świadomość, że za rok będziemy tak samo decydowali o tym, jaka stawka będzie na 2021 rok i po jakiej stawce przewoźnik będzie funkcjonował, ma nadzieję, jako podmiot wewnętrzny. Uważa, że do tego są powołani, żeby te

decyzje podejmować i jest to też wartość dodana. Przy obecnych cenach i wolnym rynku nie mogą mówić o stabilizacji w przetargach, bo wszystko jest niepewne. Dlatego taka jest propozycja. Mówiąc o stawce trzeba myśleć dwa lata do przodu, a nie patrzeć tylko na ten przyszły rok. Uważa, że takie działania są konieczne.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel zapytał, czy w proponowanej uchwale, w § 1 powinien być zapis o analizie?

Z-ca Przewodniczącego Zarządu Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera wyjaśniła, że przeprowadzenie analizy, którą zleciło Biuro MZK to jest dowód, w przypadku gdyby ktoś kwestionował, że PKM jest podmiotem wewnętrznym i publikujemy ogłoszenie, powierzając tę komunikację publiczną podmiotowi wewnętrznemu.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel zgodził się z opinią Pani Dyrektor Biura Związku. Zapis pozostał bez zmian w treści zaproponowanej przez Zarząd Związku.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść uchwały w sprawie kontynuowania działań zmierzających do reorganizacji Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju umożliwiającej uznanie jej za podmiot wewnętrzny i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem.

Wynik głosowania:

„za” głosowało – 8 członków Zgromadzenia

„przeciw” – 1

„wstrzymało się” – 1

Uchwała została podjęta. Otrzymała Nr 24/VIII/2019 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Zarządu Pan Roman Foksowicz w imieniu Zarządu oraz pracowników PKM podziękował Delegatom za głosowanie i podjęcie uchwały.

Ad.9

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel poinformował, że następnym punktem programu jest omówienie założeń do budżetu Związku na 2020 rok.

Następnie głos zabrała Główna Księgowa Związku Pani Grażyna Pocheć, która omówiła założenia do budżetu Związku na 2020 rok. Wyjaśniła, że dyskusja rozpoczęła się już w poprzednim punkcie od PKM. Największy wydatek to jest wydatek na przewoźnika. Przedstawiła Delegatom jak kształtują się stawki dla przewoźników na rok 2020, plan rzeczowy i finansowy na 2020 rok, Plan finansowy na poszczególnych przewoźników oraz wysokość dotacji celowych na podstawie porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego.

Po dokonaniu analizy kalkulacji kosztów wynikających z umów z przewoźnikami, analizie planów zadań przewozowych wyrażonych w wozokilometrach w rozbiciu na poszczególne gminy oraz ustalenia wysokości wpłat wnoszonych przez gminy członków MZK do komunikacji miejskiej oraz analizie wysokości dotacji celowej otrzymywanej od Marszałka Województwa Śląskiego oraz od Starostw Powiatowych i gmin nienależących do związku na zadania realizowane

na podstawie porozumień, Zarząd Związku przedstawia następujące założenia do budżetu Związku na 2020 rok:

- stawka dotacji dla gmin - członków Związku - 5,88 zł
- stawka dotacji dla gmin nienależących do Związku - 6,00 zł
- dopuszcza się możliwość wprowadzenia podwyżki cen biletów jednorazowych i okresowych w wysokości 20%.

Główna Księgowa Związku wyjaśniła, że wzrost stawki dopłaty jest radykalny, ale w 2017, 2018 i 2019 roku były dopłaty do PKM, a stawki które były płacone nie były do końca realne. W 2017 roku była to kwota 399.000,00 zł. Natomiast w 2018 roku był zaplanowany przetarg na Czerwionkę-Leszczyny i Żory i stąd była stawka 4,75 zł na początku roku. Od drugiego kwartału 2018r. stawka wzrosła na 5,21 zł. Po przeliczeniu w 2018 roku stawka wynosiła 5,09 zł. W 2019 roku były dopłaty do kapitału PKM, wprowadzona była nadwyżka z lat ubiegłych i generalnie po przeliczeniu wychodzi, że stawka jaką gminy płacą ze wszystkim to 5,81 zł.

Pan Piotr Galus (Marklowice) zwrócił uwagę, że ta dopłata była jednorazowa.

Główna Księgowa Związku potwierdziła, ale po przeliczeniu i podzieleniu na kilometry stawka wyszła inna. To nie jest stawka 4,95 zł, gminy płacą więcej.

Pan Zbigniew Podleśny (Radlin) zapytał ile gminy płacą bez tego?

Główna Księgowa Związku wyjaśniła, że 4,95 zł. Jeśli dolicza się te dopłaty i przelicza przez kilometry to jest stawka 5,81 zł. Jest to stawka realna.

Przewodniczący Zgromadzenia przekazał, że powyższe informacje Delegaci otrzymali z materiałami na dzisiejsze posiedzenie.

Pani Grażyna Kuczera Z-ca Przewodniczącego Zarządu Dyrektor Biura Związku poinformowała, że w przekazanych materiałach była także dołączona analiza otoczenia organizatorów i operatorów autobusowej komunikacji zbiorowej. Dane te zostały uzupełnione o informacje dotyczące Miasta Wodzisław. Delegaci zapoznali się z przedstawionymi informacjami.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel zwrócił uwagę, że wszystkie gminy Związku solidarnie płacą za Wodzisław i w tym zwraca się z pytaniem, czy koszt Wodzisławia jest też wkalkulowany? Miały być podjęte działania, że albo Wodzisław zapłaci albo inaczej mieszkańcy Wodzisławia stracą ulgi. Miało to być w zeszłym roku rozwiązane. W przeciwnym wypadku uważa, że tą kwotę z wydatku swojej gminy potrąci.

Przewodniczący Zarządu Pan Roman Foksowicz wyjaśnił, że jak przedstawił w sprawozdaniu, takie rozmowy z Wodzisławiem, z Powiatem Wodzisławskim oraz z Rybnikiem chcą prowadzić dotyczące dopłat do tych wozokilometrów realizowanych na ich terenie, za które nie mamy rekompensaty. Próbowano pierwszy termin umówić ok. miesiąc temu z Prezydentem Miasta Wodzisławia, który przebywał wtedy na urlopie. Spotkanie planowane jest w przyszłym tygodniu. Jeżeli nie dojdą do porozumienia to pewne rozwiązania zostaną przyjęte.

Pan Kazimierz Dajka (Żory) zwrócił się z pytaniem jakie to będą rozwiązania?

Przewodniczący Zarządu Pan Roman Foksowicz wyjaśnił, że najprostszym rozwiązaniem jest pozbawienie ulg mieszkańców Wodzisławia Śl., którzy obecnie korzystają z wszystkich ulg MZK.

Pan Kazimierz Dajka (Żory) zauważył, że należy wprowadzić to jak najszybciej. Jego zdaniem jest to raczej stanowisko wszystkich obecnych.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel zwrócił uwagę, że wszystkie gminy w najbliższym czasie będą miały ustalony projekt budżetu na 2020 rok i tak samo będzie miał Wodzisław. Powinno to być teraz zaplanowane, w najbliższych dwóch tygodniach, bo teraz jest 10 sponsorów, w postaci gmin i miast przez tak długi czas. W przeciwnym wypadku stoi na stanowisku, że budżecie od razu odejmuje te środki finansowe na przyszły rok. Mają to wyliczone i nie będą tej kwoty płacili od 01 stycznia.

Pan Piotr Galus (Marklowice) zwrócił uwagę, że nie można tak zrobić, dodatkowo nasz przewoźnik kosztuje 5 zł i bądźmy dobrej myśli, że za to będzie mógł jeździć, przy np. 7,50 zł w rejonie Żory i Czerwionka-Leszczyny.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel zauważył, że jego gmina i mieszkańcy nie korzystają z tych linii i z tych kilometrów. Być może powinien być podział inny.

Głos zabrał Prezes Zarządu PKM Pan Stanisław Słowiński, który stwierdził, że jest przerażony dwa razy. Po pierwsze oglądając stawki jakie są w komunikacji, które przecież z czegoś wynikają, a drugi raz jak słyszy deklaracje, że będzie mniej wozokilometrów. To wszystko jest powiązane. Wozokilometr nie jest skalkulowaną raz ceną. On jest bardzo mocno powiązany cenowo mechanizmem. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Prezydenta Foksowicza czuje się zawiedziony, bo uważa, że powinno mu najbardziej zależeć, żeby podmiot zaistniał.

Przewodniczący Zarządu Pan Roman Foksowicz wyjaśnił, że jako Przewodniczący Zarządu MZK chciałby aby te stawki jak najwyższe. Natomiast będąc Wiceprezydentem Miasta również musi patrzeć na wydatki publiczne jakie ma miasto i jak szacuje się ich budżet. Wpływy z budżetu spadają ze względu na to że rząd wprowadził m.in. ulgi do 26 roku życia. W ich przypadku to jest 6 mln zł. Rząd wprowadził obniżenie podatku PIT o 1% (z 18% na 17%), co kosztuje miasto mniej wpływów o 12-15 mln zł, rząd zgodził się na podwyżki dla nauczycieli, z czego gminy otrzymały 40 % subwencji do finansowania, przez co gmina musi dołożyć ok. 4 mln zł. Wzrost stawki dotacji dzisiejszej to jest kolejne 1,5 lub 2 mln zł w ich przypadku i inne zadania gmin, które wykonuje z zadań rządowych, a które nie są dofinansowane. W przypadku Jastrzębia to jest ok. 30 mln zł mniej wpływu, większe wpływy z podatku mieszkańców z tytułu większych zarobków nie rekompensują tych wydatków, które mają. Będąc człowiekiem odpowiedzialnym chciałby, aby ta stawka była jak najwyższa, aby była możliwość jak największego zysku dla PKM, ale z drugiej strony z czegoś muszą zrezygnować, albo z remontu dróg czy chodników i muszą na spojrzeć jako samorządowcy. Mają szerszy pogląd na to wszystko i dziwi się, że Pan Prezes porusza taki temat.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel zwrócił uwagę, że omawiany jest obecnie punkt dotyczący założeń do budżetu i zapytał czy ktoś ma pytania jeszcze dotyczące tego punktu posiedzenia.

Głos zabrała Pani Joanna Kubala (Rydułtowy), że nie ma podanej informacji jakie będą planowane kwoty na funkcjonowanie Biura MZK. Prosi o informacje na ten temat.

Główna Księgowa Związku Pani Grażyna Pocheć wyjaśniła, że w tym roku koszty Biura zaplanowano na 4.370.000,00 zł. Natomiast wstępny plan na rok 2020 to jest kwota 4.110.000,00 zł.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel odczytał treść uchwały w sprawie przyjęcia założeń do budżetu na 2020 rok i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem.

Wynik głosowania:

- „za” głosowało – 10 członków Zgromadzenia
- „przeciw” – 0
- „wstrzymało się” – 0

Uchwała podjęta została jednogłośnie. Otrzymała Nr 25/VIII/2018 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.10

Wolne głosy i wnioski:

Pani Joanna Kubala (Rydułtowy) zapytała o koszt sporządzonego audytu?

Pani Grażyna Kuczera Z-ca Przewodniczącego Zarządu Związku Dyrektor Biura wyjaśniła, że był to koszt ok. 35 tys. złotych brutto. Dokładne dane zostaną przekazane Gminie drogą elektroniczną.

Pan Kazimierz Dajka (Żory) zwrócił się o przesłanie wszystkim Delegatom Sprawozdania Przewodniczącego Zarządu z prac Zarządu Związku drogą elektroniczną. Biuro Związku prześle powyższe sprawozdanie.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Franciszek Dziendziel stwierdził, że porządek posiedzenia został wyczerpany i zamknął obrady. Podziękował wszystkim za udział w dzisiejszym posiedzeniu Zgromadzenia.

Protokołowała:
J.Ostrowska

Załączniki:

- 1) lista obecności
- 2) program posiedzenia
- 3) sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu
- 4) protokół Komisji Rewizyjnej MZK
- 5) uchwała nr 4200/III/164/2019 RIO Katowice
- 6) informacja Zarządu MZK z wykonania budżetu za I półrocze 2019r.
- 7) uchwała nr 23/VIII/2019
- 8) prezentacja PKM
- 9) uchwała nr 24/VIII/2019
- 10) uchwała nr 25/VIII/2019

PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA MZK
Franciszek Dziendziel